

Plan de réussite 2019-2022

Adopté par le conseil d'administration le 19 juin 2019

Table des matières

| | |
|--|----|
| 1. INTRODUCTION | 3 |
| 2. INFORMATION SUR LA POPULATION ÉTUDIANTE ET LA RÉUSSITE | 3 |
| 3. AXES D'INTERVENTION | 12 |
| 4. OBJECTIFS | 12 |
| 5. PLAN D'INTERVENTION | 13 |
| 6. MISE À JOUR ET ÉVALUATION DU PLAN | 17 |
| 7. RESPONSABILITÉS | 17 |
| 8. DATE D'IMPLANTATION | 17 |

1. INTRODUCTION

L'École de sténographie judiciaire se dote de son premier plan de réussite, mais ses interventions en cette matière ne sont pas nouvelles. Depuis plusieurs années, elle consacre des moyens pour toujours mieux soutenir les étudiants vers la réussite, malgré ses ressources limitées.

L'École est consciente que le taux d'obtention de l'Attestation d'études collégiales (AEC) Sténographie judiciaire doit être amélioré et qu'il y a lieu d'intensifier les actions portées sur la réussite de certains cours, particulièrement dans les cours Sténotypie, vitesse croissante et Sténotypie appliquée.

Le Plan de réussite 2019-2022 vise à mobiliser l'ensemble des intervenants de l'École autour des enjeux et défis que pose un accroissement significatif des taux de réussite et des actions constantes à mettre de l'avant pour atteindre cet objectif commun.

Ledit Plan concerne actuellement le seul programme offert par l'École; il sera mis à jour au fur et à mesure de l'implantation de nouveaux programmes d'enseignement.

2. INFORMATION SUR LA POPULATION ÉTUDIANTE ET LA RÉUSSITE

Pour la préparation des tableaux et du plan d'action qui s'ensuit, trois cohortes ont été retenues : celle ayant débuté au semestre d'automne 2014; celle ayant débuté au semestre d'automne 2015 et celle ayant débuté au semestre d'automne 2016.

Tableau 1- Caractéristiques de la population étudiante à partir des demandes d'admission

| Cohortes | Sexe | Âge moyen | Diplôme secondaire | Diplôme collégial | Diplôme universitaire | Autres |
|-------------|--------------------|-----------|--------------------|-------------------|-----------------------|--------|
| 2014 | F : 94% M : 6% | 35 ans | 22% | 42% | 33% | 3% |
| 2015 | F : 88% M : 12% | 31 ans | 20% | 40% | 37% | 3% |
| 2016 | F : 94% M : 6% | 30 ans | 24% | 22% | 49% | 5% |

Observations

- La cohorte 2016 annonce-t-elle un changement? Des gens plus scolarisés et plus jeunes. Sous toutes réserves, et comme il est démontré un peu plus loin, ces facteurs semblent avoir une incidence sur la réussite. Cela reste à prouver avec un plus grand échantillonnage.
- Peu de candidats ont une formation relativement au programme choisi (statistiquement non significatif). Par exemple, secrétariat ou domaine juridique.
- Les champs d'études sont donc très variés. On pourrait supposer que certains sont toujours en recherche d'orientation. Dans le groupe Autres, on retrouve des formations en massothérapie, en somatothérapie et pour devenir agent de sécurité.

Tableau 2- Admission et inscriptions

| Cohortes | Demandes | Refus | Désistements | Inscrits | En classe 1 ^{er} jour |
|----------|----------|-------|--------------|----------|-----------------------------------|
| 2014 | 36 | 5 | 4 | 27 | 25 |
| 2015 | 43 | 3 | 9 | 31 | 28 |
| 2016 | 51 | 14 | 9 | 28 | 26 |

Observations

- Il ne semble pas y avoir de corrélation entre le nombre de demandes d'admission et le nombre d'étudiants en classe le 1^{er} jour.
- Pour tenter de diminuer l'écart, il serait intéressant de faire un suivi serré par un contact téléphonique auprès des personnes qui se désistent ou qui ne commencent pas le cours après s'être inscrites, afin de documenter les motifs de leur décision.
- Le nombre de refus en 2016 est plus important qu'à l'habitude, soit 14 sur 51 demandes, alors que la scolarité des candidats est plus élevée : 49% ont un diplôme universitaire. Y a-t-il lieu de revoir les tests d'admission? Sont-ils justifiés dans le cadre d'une formation menant à une AEC?

Tableau 3- Provenance à partir des demandes d'admission

| Code | Régions | Cohorte 2014 (36 D) | Cohorte 2015 (43 D) | Cohorte 2016 (51 D) |
|-------------|----------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 01 | Bas-St-Laurent | - | 1 | - |
| 02 | Saguenay-Lac-Saint-Jean | 2 | 2 | 1 |
| 03 | Capitale-Nationale | 2 | 1 | 5 |
| 04 | Mauricie | 1 | - | 2 |
| 05 | Estrie | - | 6 | 2 |
| 06 | Montréal | 13 | 11 | 15 |
| 07 | Outaouais | 1 | 3 | 1 |
| 08 | Abitibi-Témiscamingue | - | - | 2 |
| 09 | Côte-Nord | 1 | - | - |
| 10 | Nord-du-Québec | - | - | - |
| 11 | Gaspésie-Îles-de-Madeleine | - | - | - |

| Codes | Régions | Cohorte 2014 (36 D) | Cohorte 2015 (43 D) | Cohorte 2016 (51 D) |
|--------------|----------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 12 | Chaudière-Appalaches | - | 2 | - |
| 13 | Laval | 1 | - | 4 |
| 14 | Lanaudière | 1 | 5 | 4 |
| 15 | Laurentides | 1 | 3 | 5 |
| 16 | Montréal | 10 | 7 | 9 |
| 17 | Centre-du-Québec | 3 | 2 | 1 |

Observations

- La répartition dans les dix-sept régions administratives du Québec démontre sans aucun doute que le programme doit être offert en classe virtuelle, ce qui permet son accessibilité partout sur le territoire québécois.
- Les taux de réussite et de réinscription (voir Tableau 4- Réussite en général) militent pour le maintien d'une formation en classe virtuelle synchrone, c'est-à-dire une classe conventionnelle avec la présence d'un enseignant, offerte par le biais d'une plateforme. Le modèle asynchrone, avec un tuteur, et donc un encadrement plus léger, ne serait pas approprié dans le contexte où l'obtention de l'AEC doit être haussée pour répondre à la pénurie de sténographes.

Tableau 4- Réussite en général

| Taux | Cohorte 2014 (25 étudiants) | Cohorte 2015 (28 étudiants) | Cohorte 2016 (26 étudiants) |
|--|--|--|--|
| Réussite de tous les cours 1 ^{re} session | 60% | 75% | 100% |
| Réinscription en 3 ^e session | 84% | 57% | 88% |
| Réinscription en 5 ^e session | 64% | 29% | 73% |
| Obtention de l'AEC dans la durée prévue | 20% | 18% | 21% |
| Obtention de l'AEC 1 an plus tard au maximum | 36% | 21% | 54% ¹ |

Observations

- Les statistiques sont très variables d'une cohorte à une autre et les explications ne sont pas évidentes. Par exemple, pour la cohorte 2016, on voit que la réussite aux cours de la 1^{re} session annonce un taux d'obtention du diplôme plus élevé, ce qui est généralement constaté dans les statistiques au collégial. Il semble que cela s'avère quand on regarde le taux d'obtention de l'AEC 1 an plus tard au maximum. Mais ce n'est pas le cas pour les deux autres cohortes observées.

¹ Le taux pourrait augmenter étant donné que le temps compris entre le début de la cohorte et le moment de compilation des statistiques est inférieur à 1 année supplémentaire complète, contrairement aux deux autres cohortes.

Tableau 5- Réussite des cours écueils

Les cours Sténotypie, vitesse croissante et Sténotypie appliquée ont des taux de réussite nettement en dessous des autres cours du programme Sténographie judiciaire. On peut tirer cette conclusion même à partir d'un faible échantillonnage de trois cohortes.

Les chiffres entre parenthèses dans les colonnes Cohorte indiquent le nombre d'étudiants inscrits au cours précisé par rapport au nombre d'étudiants faisant toujours partie de la cohorte en question.

Le pourcentage indiqué après les parenthèses est le taux de réussite des étudiants inscrits au cours en question.

| Titre du cours | Cohorte 2014 (25 étudiants) | Cohorte 2015 (28 étudiants) | Cohorte 2016 (26 étudiants) |
|-------------------------|--|--|--|
| Vitesse Cr. I | (25/25) 54% | (26/28) 77% | (26/26) 100% |
| Vitesse Cr. II | (15/21) 80% | (19/21) 79% | (24/25) 96% |
| Vitesse Cr. III | (8/19) 100% | (13/16) 69% | (22/23) 86% |
| Vitesse Cr. IV | (8/18) 100% | (7/9) 71% | (17/21) 76% |
| Vitesse Cr. V | (8/16) 75% | (5/8) 100% | (10/19) 77% |
| Vitesse Cr. VI | (6/15) 100% | (5/8) 100% | (9/17) 100% |
| Réussite à terme | 6/25 : 24% | 5/28 : 18% | 9/26 : 35% |

| Titre du cours | Cohorte 2014 (25 étudiants) | Cohorte 2015 (28 étudiants) | Cohorte 2016 (26 étudiants) |
|-------------------------|--|--|--|
| Sténo app. I | (25/25) 83% | (26/28) 77% | (26/26) 100% |
| Sténo app. II | (20/21) 90% | (16/21) 81% | (24/25) 96% |
| Sténo app. III | (16/19) 94% | (13/16) 62% | (22/23) 74% |
| Sténo app. IV | (15/18) 80% | (7/9) 86% | (17/21) 76% |
| Sténo app. V | (7/16) 100% | (5/8) 100% | (12/19) 92% |
| Réussite à terme | 7/25 : 28% | 5/28 : 18% | 12/26 : 46% |

Observations

- Dans la perspective d'analyse d'un taux de réussite dans une cohorte donnée, le nombre d'inscrits indiqué entre parenthèses est souvent plus significatif que le taux de réussite au cours, les étudiants semblant préférer ne pas s'inscrire au cours plutôt que d'échouer à ce cours. À terme, le nombre d'étudiants ayant persévéré est toujours inférieur à 50%.
- Le défi est de trouver les moyens pour que les étudiants qui poursuivent le programme s'inscrivent à ces deux cours écueils.
- Du côté des persévérants qui s'inscrivent aux cours jusqu'à la fin, le pourcentage de réussite est impressionnant.

Tableau 6- Taux d'accès et de réussite à l'examen du comité de sténographie

| Objets | Cohorte 2014 (25 étudiants) | Cohorte 2015 (28 étudiants) |
|------------------------------------|--|--|
| Étudiants à l'examen (après 3 ans) | 9/25 | 6/28 |
| Réussite | 100% | 100% |
| R sténotypie | 7/9 | 2/2 |
| R sténomasque | 2/9 | 2/2 |
| R sténotypie et sténomasque | | 2/2 |

Note : il est trop tôt – au moins trois ans après la fin d'une cohorte – pour compiler les résultats de la cohorte 2016.

3. AXES D'INTERVENTION

- L'adaptabilité de l'enseignement au contexte de la classe virtuelle
- L'intervention ciblée basée sur le cheminement scolaire : taux de passage d'une session à une autre²
- L'augmentation du taux de réussite dans les cours écueils Sténotypie, vitesse croissante et Sténotypie appliquée
- La hausse du taux d'obtention de l'AEC³
- L'accroissement du taux d'accès à l'examen du comité sur la sténographie
- L'accroissement du taux de réussite à l'examen du comité sur la sténographie

4. OBJECTIFS

- Recueillir et analyser des données sur la réussite des étudiants pour chacune des cohortes selon une méthodologie déterminée à partir d'indicateurs généralement utilisés
- Informer l'ensemble des intervenants de l'École sur la réussite des étudiants et les résultats des actions communes qu'ils posent
- Accroître de façon significative, 9 pour cent pour la durée du Plan de réussite, soit l'équivalent de 3 pour cent par année, le taux d'obtention de l'AEC Sténographie judiciaire pour une cohorte donnée (cohorte 2018, cohorte 2019 et cohorte 2020)

² Dans le plan d'intervention, l'axe est traité dans la partie sur la réussite des cours écueils.

³ Ibidem à la note 2.

5. PLAN D'INTERVENTION

Axes d'intervention 5.1 : l'adaptabilité de l'enseignement au contexte de la classe virtuelle

| Objectif | Actions | Cible | Indicateur | Progression | Calendrier |
|--|--|---|--------------------------|-------------|---|
| S'assurer que les moyens d'enseignement déployés, propres à la classe virtuelle, répondent aux besoins des étudiants | Sondage aux étudiants ou révision des questions incluses dans le questionnaire d'évaluation pour les cours | 75% de satisfaits ou entièrement satisfaits | Compilation des réponses | S.O. | Sondage après la 1 ^{re} et la 3 ^e session |

Axes d'intervention 5.2 : l'augmentation du taux de réussite dans les cours écueils Sténotypie appliquée et Sténotypie, vitesse croissante

Sténotypie appliquée

| Objectifs | Actions | Cibles | Indicateurs | Progression | Calendrier |
|-----------------------------------|---|--|---|--|---|
| Accroître le taux de persévérance | Identification et suivis individuels auprès des clientèles à risque au tiers du cours, à partir de minitests bimensuels | Hausse du taux de réinscription à terme de 25% entre le cours II et le cours V | Taux d'inscriptions au début d'une session | + 9% au cours II + 7% au cours III + 5% au cours IV + 4% au cours V | Après la 3 ^e semaine de cours |
| Accroître le taux de réussite | Identification et suivis individuels auprès des clientèles à risque au tiers du cours, à partir de minitests bimensuels Classe inversée Mentorat Entraide par les pairs Gestion du stress | Hausse de 9% du taux d'obtention de l'AEC | Taux d'inscriptions en début et en fin de session Taux de réussite à chacun des cours de la séquence | Ibidem à l'objectif ci-dessus + 2 % par cours/session | Après la 3 ^e semaine de cours Fin de chaque session |

Sténotypie, vitesse croissante

| Objectifs | Actions | Cibles | Indicateurs | Progression | Calendrier |
|-----------------------------------|---|---|---|--|---|
| Accroître le taux de persévérance | Identification et suivis individuels auprès des clientèles à risque au tiers du cours, à partir de minitests bimensuels | Hausse du taux de réinscription à terme de 30% entre le cours II et le cours VI | Taux d'inscriptions au début d'une session | + 9% au cours II + 7% au cours III + 5% au cours IV + 5% au cours V + 4% au cours VI | Après la 3 ^e semaine de cours |
| Accroître le taux de réussite | Identification et suivis individuels auprès des clientèles à risque au tiers du cours à partir de minitests Classe inversée Mentorat Entraide par les pairs Gestion du stress | Hausse de 9% du taux d'obtention de l'AEC | Taux d'inscriptions en début et en fin de session Taux de réussite à chacun des cours de la séquence | Ibidem à l'objectif ci-dessus + 2 % par cours/session | Après la 3 ^e semaine de cours Fin de chaque session |

Axes d'intervention 5.3 : l'accroissement du taux d'accès et de réussite à l'examen du comité sur la sténographie

| Objectif | Actions | Cible | Indicateurs | Progression | Calendrier |
|--|---|---------------------------|---|--------------------|-------------------|
| Contribuer à l'augmentation du nombre d'entrants sur le marché du travail (emplois reliés) | Information sur l'examen Coaching de préparation | 80% de ceux qui ont l'AEC | Nombre de détenteurs de l'AEC Nombre de sténographes | S.O. | Continu |

Observations

- Le taux d'accès et de réussite à l'examen du comité de sténographie n'est pas directement du ressort de l'École dans une perspective de réussite éducative. Cependant, les liens étroits entre l'École et le milieu du travail et sa mission première l'incitent à porter une attention particulière à ce facteur.

6. MISE À JOUR ET ÉVALUATION DU PLAN

Dès l'arrivée d'une nouvelle cohorte, le directeur des études s'assure que les informations contenues dans les tableaux de bord sont compilées, de la première à la sixième session.

À la fin d'une cohorte, le directeur des études, en collaboration avec l'équipe pédagogique et les enseignants, vérifie les progressions observées et apporte les correctifs nécessaires à la stratégie et aux objectifs.

À la session d'automne 2022, le directeur général dépose au conseil d'administration un rapport-bilan sur le Plan de réussite 2019-2022, lequel comprend des recommandations pour le plan subséquent.

7. RESPONSABILITÉS

Les étudiants sont les premiers responsables de leur réussite. Ils sont tenus d'assister aux cours, de faire les travaux et exercices exigés et de se présenter aux examens.

Le directeur des études, en collaboration avec l'équipe pédagogique et les enseignants, est responsable de l'application du Plan de réussite.

Il en revient au directeur général de faire rapport au conseil d'administration dans les délais prévus.

Le conseil d'administration approuve le Plan de réussite 2019-2022.

8. DATE D'IMPLANTATION

Le Plan de réussite entre en vigueur le 26 août 2019.